

**ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ  
И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

**Тезисы докладов  
Всероссийской научно-практической конференции**

**Иркутск, 20 июня 2018 года**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

**ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВОЗНАНИЯ  
И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

**Тезисы докладов  
Всероссийской научно-практической конференции**

**Иркутск, 20 июня 2018 года**

Иркутск  
Издательство БГУ  
2018

УДК 7.011

ББК 85

П78

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

П78 Проблемы искусствоведения и гуманитарного знания [Электронный ресурс] : тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 20 июня 2018 г. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. — 19 с. — Режим доступа: [lib-catalog@bgu.ru](mailto:lib-catalog@bgu.ru).

Представлены тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы искусствоведения и гуманитарного знания», состоявшейся 20 июня 2018 г. в Байкальском государственном университете (Иркутск).

Для интересующихся указанной проблематикой читателей.

УДК 7.011

ББК 85

© Издательство БГУ, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <i>Атанов А. А.</i> Скрытое и очевидное<br>в художественном произведении .....   | 4  |
| <i>Быстрова А. Н.</i> Проблема культуры в гуманитарном знании<br>XX века .....   | 4  |
| <i>Ткачев В. С.</i> Наука как явление культуры и характер<br>деятельности ученых .....   | 6  |
| <i>Данько С. В.</i> Проблема Витгенштейна<br>в современной философской культуре .....  | 6  |
| <i>Лидин К. Л.</i> Конверсия профессии архитектора<br>как элемент современной культурной реальности .....                                      | 7  |
| <i>Лейзерова А. В.</i> Переконструирование городского пространства<br>в контексте динамики городской жизни .....                               | 9  |
| <i>Раппапорт А. Г.</i> Архитектор как антропологическая проблема .....   | 10 |
| <i>Смирнова О. Ф.</i> Контаминация смыслов в понятии ландшафта .....   | 11 |
| <i>Богодельникова Л. А.</i> Системный анализ как необходимое условие<br>успешности гуманитарного знания .....                                  | 11 |
| <i>Федчина И. Г.</i> Иркутская художественная школа —<br>фактор развития выставочной деятельности Иркутска .....                               | 12 |
| <i>Ткачева М. Л.</i> Феномен периферности в современной<br>культурной жизни .....  | 13 |
| <i>Иванова А. П.</i> Исследование истории русской зарубежной<br>архитектуры — важный элемент самосознания<br>современных проектировщиков ..... | 15 |
| <i>Багина Е. Ю.</i> Судьба площадей в XXI веке .....   | 16 |
| <i>Чертилов А. К.</i> Судьба деревянной архитектуры Иркутска .....   | 17 |
| <i>Погребной А. О.</i> Живопись как антропология .....   | 18 |

**А. А. Атанов**

доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой философии БГУ (Иркутск)

## **СКРЫТОЕ И ОЧЕВИДНОЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ**

В гуманитарном знании и философии все чаще обсуждаются проблемы, связанные с неочевидностью тех теоретических установок, которые порождают новое знание. Мы обсуждаем феномен скрытого знания, которое обнаруживается при культурологическом и искусствоведческом анализе художественных произведений: темы, смысла; предпочтений автора. Я утверждаю, что возможно установление истинного смысла исходя из позиции наблюдателя, которая позволяет дистанцироваться от психологического «погружения» во внутренний мир создателя произведения. В любом произведении есть «неочевидный тематический горизонт», который раскрывается только извне, с определенной временной и культурной дистанции. Но в равной степени это касается и философских текстов, которые имеют определенную традицию прочтения.

**А. Н. Быстрова**

доктор философских наук, профессор кафедры философии  
Сибирского государственного университета  
путей сообщения (Новосибирск)

## **ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРЫ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ XX ВЕКА**

Мысль о системообразующей роли культуры формируется к середине XX века. Катастрофы и катаклизмы века, рост информации и

увеличение энтропии, переоценка ценностей и усиление отчуждения демонстрируют, что единственной сферой, которая бы охватывала все человечество, может быть только культура, поскольку без нее не осуществляются ни жизнь, ни деятельность человека. В этом качестве культура равнородственна и обществу, и человеку. Она не является аналогом ни тому, ни другому и в то же время немыслима без них, так же, как и каждый из этих феноменов, в своей относительной самостоятельности, невозможен без культуры. Таким образом, мир человека становится миром культуры, выступая как явление целостное, универсальное, представляющее собой атрибут и человека, и общества. Объектность мира — это природное начало, в котором действует любой субъект. Различие культур и обществ обусловлено различной природной средой; она залог и источник того, что каждая локальная культура складывалась в полном соответствии с необходимостью адаптации к ней. Адаптивная деятельность становится «преодолением необходимости», где «либо утверждается, либо разрушается человеческая сущность». Именно в этом процессе *natura naturans* обретает черты *natura naturata*, ибо то, что создано человеком, становится для него так же объективно существующим, как и «природа порождающая».

В этом тождестве-различии с обществом и человеком культура не является чем-либо внешним ни для того, ни для другого. Она придает качественную определенность и обществу, и человеку, поскольку на «мировой линии» культурных монад все явления не просто связаны, но и предопределены неповторимостью общества и индивидуальностью субъектов. С другой стороны, каждое общество и каждый человек в той же мере «предопределены» наличной культурой, уровнем, степенью и мерой освоенности культуры и каждого ее феномена.

**В. С. Ткачев**

доктор философских наук,  
профессор кафедры философии БГУ (Иркутск)

## **НАУКА КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНЫХ**

Представляется, что в современном гуманитарном знании к науке как явлению культуры возможны три подхода, наиболее распространенные в современных исследованиях: наука как деятельность талантливых, гениальных и высоконравственных одиночек; наука как креативная деятельность ученых по получению нового знания о мире; наука как способ достигнуть систематической картины мира. Все три подхода оставляют за пределами концептуализации всю целостность науки. Использование ресурсов знания немыслимо без освоения возможностей, скрытых в трудах современных ученых, но оно еще более немыслимо без творческого осмысления трудов их ближайших и отдаленных предшественников. Таким образом, содержательным элементом науки является история самой науки, но равным образом — история культуры, содержащая как терминологические особенности научного знания, так и специфику менталитета интеллектуалов. Именно они задают направление интерпретации достигнутых результатов.

**С. В. Данько**

кандидат философских наук,  
доцент факультета гуманитарных наук  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» (Москва)

## **ПРОБЛЕМА ВИТГЕНШТЕЙНА В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

Есть основание сравнить Витгенштейна с Платоном: они не считали возможным искать сущность мира внутри самого мира. Платона

интересовало то, что делает вещи прекрасными, он размышлял о ценностях как таковых, самих по себе. И Витгенштейн, со всей присущей ему строгостью мысли, тоже обращен к трансцендентным, абсолютным ценностям, которые сообщают смысл всему происходящему, оставаясь при этом «вне мира». Платоновский «мир вещей» (или мир, данный нам в чувственном опыте) сопоставим с «миром фактов» Витгенштейна. Подобно «вещам», факты случайны, а «то, что делает их неслучайным, не может содержаться в самих фактах, иначе оно снова будет случайным». Равным образом ценность не может содержаться в самих вещах, в самих фактах («а если бы она там была, то не имела бы никакой ценности»). Все, что придает определенность (меру) вещам, делает их тем, что они есть, позволяет видеть их прекрасными или безобразными, по Витгенштейну и Платону, лежит за пределами мира фактов, «вещей», за пределами того, что может наблюдаться в опыте и быть высказано. Витгенштейн говорит о «чувствовании мира как целого» как о предельном, мистическом опыте, что, видимо, соизмеримо с созерцанием абсолюта в платонизме. Исключительно удачным представляется фильм Джармена «Витгенштейн», содержащий множество загадочных ребусов, требующих от зрителя немалых усилий для понимания. Кроме того, речь идет и о сближении художественного и теоретического познания, лишь вместе образующих целостную картину мира.

**К. Л. Лидин**

докторант психологии (Россия — Болгария)

## **КОНВЕРСИЯ ПРОФЕССИИ АРХИТЕКТОРА КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

50-летие римского клуба ознаменовалось аналитическим докладом, в котором глобальные проблемы рассматриваются с особой



точки зрения. Целый раздел доклада посвящен задачам архитектуры и градостроительства в той новой реальности, которая предлагается человечеству вместо привычной старой, твердым шагом идущей к неизбежной катастрофе. Как всегда, в докладах Римского клуба в тексте прослежены неожиданные связи архитектуры с экономикой, экологией, социологией, социальной психологией. И вот этот «трансдисциплинарный» подход очень активно будит мысль и порождает массу острых и рискованных, но содержательных вопросов. В современном мире больше нет свободных мест и «белых пятен» — ни в географическом, ни в экономическом, ни в культурном смысле. Пустой, пустой мир, в котором жили наши предки на протяжении тысячелетий, на наших глазах заменяется миром полным, в котором больше нет никаких пустот. Зодчество, самое масштабное из всех видов художественного творчества, приобретает зловещее сходство с добычей и распродажей нефти и других невозобновляемых ресурсов, потому что каждый новый проект означает разрушение и утрату чего-то старого. Профессия архитектора меняет свой смысл и содержание. Преобразующая, новаторская функция отступает на второй план. Вперед властно выдвигается функция сберегающая, сохраняющая. Как и любая конверсия, смена смысла профессии протекает болезненно. Профессиональное образование, профессиональное сообщество, традиции, престиж, институциональное оформление — все это крошится и ломается.

**А. В. Лейзерова**

аспирант кафедры городского строительства  
Института строительства и архитектуры  
Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург)

## **ПЕРЕКОНСТРУИРОВАНИЕ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНТЕКСТЕ ДИНАМИКИ ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ**

Весьма существенным элементом традиционного городского образа жизни всегда являлось наличие общественных пространств, одним из которых является бульвар. Но традиционные бульвары сегодня — это не пешеходные дороги для прогулок, а скорее разделительная полоса между двумя транспортными потоками, озелененная, снабженная скамейками (на которых никто не сидит), скульптурами и клумбами (на которые никто не любит). Это уже не пространство общения и не пространство отдыха. Такой вывод подтверждается исследованием традиционных бульваров, которые были построены более 100 лет назад. Бульвары до сих пор проектируют и строят так, как будто за два-три века ничего не изменилось. Эффекта от таких пешеходных рекреационных пространств мало. Бульвары сегодня заполняют в основном туристы (современные фланёры), и вся жизнь этих пешеходных аллей подчинена их интересам. Первые прогулочные аллеи возникают около 300 лет назад на месте разрушенных городских стен или на бывших оборонительных валах. Так возникли бульвары в городах Западной Европы, а спустя некоторое время — и России. Бульвар стал необходимой декорацией для определенного образа жизни. Он олицетворял собой огромную выставку, место, где пешеходы могли показать себя и, что называется, посмотреть на других, а также и поглазеть на разные любопытные зрелища. Бульварная культура, где главным действующим лицом сначала был аристократ-созерцатель

природы, потом аристократ-фланёр, затем буржуа-фланёр, просуществовала до начала XX века и изжила себя, лишившись и своих героев, и своих ритуалов, и своей философии.

**А. Г. Раппапорт**

кандидат архитектуры, доктор искусствоведения (Латвия)

## **АРХИТЕКТОР КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Мы точно не знаем сейчас, что такое архитектура и по силам ли человеку создавать архитектуру. Может, архитектуру создают время, ландшафт, история, миф и еще что угодно, что явно выходит за масштаб человека, превосходит его «человекообразность». Нынешнее падение архитектуры в демократическом обществе обычно связывают с временным опережением техникой иных сфер культуры или превращением человека в массового потребителя промышленного производства. Соответственно, получающего вместо архитектуры продукт строительного дизайна. Нынешнее состояние архитектурной теории и профессиональной подготовки все яснее говорит о том, что это мастерство безвозвратно утрачивается, и нет уверенности, что этот упадок сможет вновь стать возрождением. Проблемы архитектурного образования не сводятся ни к методам, ни к наукам, ни к философии. Они лежат в каком-то ином горизонте его призвания — быть носителем смысла жизни, который некогда воспроизводился всей культурой, в том числе и ремесленной традицией, остававшейся надличной и имперсональной, что в современной профессионализированном варианте подготовки архитектора утрачено и не восстановлено ни философией, ни историей, ни теорией.

**О. Ф. Смирнова**

главный архитектор ландшафтной фирмы «Сады Семирамиды»

## **КОНТАМИНАЦИЯ СМЫСЛОВ В ПОНЯТИИ ЛАНДШАФТА**

Идея планомерного конструирования зеленого каркаса города восходит к регулярным садам Версаля, Петербурга и других европейских городов. Безусловно, эти комплексы зеленых насаждений имели ярко выраженный аристократический характер. Они демонстрировали идеи порядка и своеобразной власти над силами природы. Демократизация общественной жизни привела, с одной стороны, к частичному протестному уничтожению садово-паркового искусства. А с другой стороны, происходит музеефикация сохранившихся зеленых массивов в городе. Планомерное уничтожение зеленых скверов, парков и дворов является следствием уплотнения городской застройки, чему противостоит активная позиция коллективов ландшафтных дизайнеров, работающих во взаимодействии с архитекторами традиционного направления.

**Л. А. Богодельникова**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии БГУ (Иркутск)

## **СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОСТИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Рассмотрение общественной жизни как сверхсложного образования, требующего особого способа познания, связано со специфическими проблемами. В него должен войти человек во всем богатстве своих связей, являющийся существом сознательным и культурным. В

результате активности человека окружающий мир становится своего рода ареной для его деятельности. Человек приходит в этот мир и должен каким-то образом в него вписаться, этот мир открыт для действий человека и вместе с тем выдвигает ему определенные условия. Фактически системный подход меняет сам тип научного мышления, которое от изучения состава вещи переходит к изучению процессов развития и функционирования, дополняя предметное видение историческим, генетическим, функциональным, системным. К ключевым идеям системного подхода относятся следующие: 1) системный подход применим к изучению целостных и эволюционирующих систем; 2) для системного подхода характерно понимание определяющей роли внешней среды в функционировании и эволюции системы; 3) реализация системного подхода на практике предполагает многоуровневый анализ и синтез изучаемого объекта. Таким образом, системный анализ является структурообразующим элементом гуманитарного знания.

**И. Г. Федчина**

искусствовед, зам. директора по творческо-просветительской  
деятельности Иркутского художественного училища  
им. И. Л. Копылова (Иркутск)

## **ИРКУТСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ШКОЛА — ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКА**

Нынешняя ситуация в художественной жизни сложилась в 90-е годы. Именно в этот период произошла существенная коммерциализация в области изобразительных искусств: если в советское время главным заказчиком было Министерство культуры, то в настоящее время инициатива перешла к коммерческим структурам. Достаточно эффективное противостояние тотальной коммерциализации представляет художественное училище. Это не только образовательное

учреждение. Важным направлением его деятельности является выставочная деятельность преподавателей и студентов. Это помогает поддерживать должный уровень профессионального мастерства у педагогов и создает прецедент творческой конкуренции у учащихся. Вторым направлением является международная деятельность, которая включает как обучение иностранных студентов в стенах училища, так и организацию совместных выставок иркутских и иностранных художников. В настоящее время наиболее эффективными являются творческие связи с Китаем, Кореей, Монголией. Взаимообмен выставками помогает постижению национальных традиций разных народов и активизации художественно-выставочной деятельности в Иркутске.

**М. Л. Ткачева**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии БГУ (Иркутск)

## **ФЕНОМЕН ПЕРИФЕРНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ**

Динамика культурной жизни, искусства и его отдельных видов участвует в конструировании образа города. Периферность (термин болгарского архитектора и теоретика архитектуры Георги Станишева) — особая ситуация в современном мире, возникающая в противовес глобализации и унификации социальных потоков. Периферность — не провинциальность; в этом понятии отсутствуют оценочные оттенки: оно обозначает лишь оппозицию центру, положение которого уже не подвергается сомнению. Напротив, в самом периферном положении гораздо больше ресурсов для развития, чем в положении центра. Это понятие может быть применено и в отношении внутригородских структур, тех систем отношений, которые мы определяем как «культуру», «экономику», «политику» и т. д. При центровом положе-

нии одних сфер жизни некоторые другие могут оказаться в статусе периферных. Все процессы, характерные для центральности и периферности, сохраняются. В классической французской социологии XX века этот феномен описал Пьер Бурдьё, дав ему название социального поля и предварительно набросав панораму социального пространства как формирования, самоопределения полей и их взаимодействия. Существенно, что внутри каждого из них кристаллизуются собственные критерии идеального, допустимого, одобряемого. Они вовсе не обязательно ориентированы на успех, измеряемый количеством денег, получаемых за труд, т. е. на чисто экономические и финансовые результаты. В каждом из них постепенно формируются не зависящие от других полей мировоззренческие убеждения, создающие базу для «инерции» — самодвижения поля, которое имеет и свой собственный темп развития. Внутри каждой из сфер тоже обнаруживаются свои центры и периферность: центр власти *contre* периферия («пирамида власти»); «образцовые» школы *contre* аутсайдеры; лидеры архитектурных школ *contre* новички, непрофессионалы, подражатели... В классической работе Рэндалла Коллинза «Социология философий» отношение внутри сообщества философов характеризуется как «область сосредоточения внимания»; это качество автор распространяет и на другие виды интеллектуальной деятельности. Такое использование возможно, кроме того, еще и потому, что социальное мышление ориентировано на феномены значимости, ценности, а не истины, что придает еще больший вес выбору мировоззренческих ориентаций. Тенденции, характеризующие культурные установки различных групп иркутян, могут быть обобщены следующим образом: 1) интуиции столичности, в которых город представляется как источник власти, концентрации идей; 2) установка транзитности, неустойчивости, стремление уехать и искать успеха в более перспективных местах, где «больше жизни», «интереснее». Об этой черте городского сознания говорится часто и почти всегда в утвердительной форме. Движение, мобильность так же укоренены в иркутской жизни и мышлении, как и история; 3) отдельные категории горожан находят ресурсы и режимы оправдания в тех же моментах городской жизни, что и другие иркутяне. Именно для них

особенны актуальны поиски нестоличности, периферности как оригинальности, уникальности города, причины гордиться им и чувствовать свою сопричастность его жизни. Но это качество делает возможным ее противопоставление современному экономическому порядку вещей и логике экономизма. Как формы мировоззренческой рефлексии, миф, искусство и религия выступают универсальными системами, объединяющими личностное и общезначимое, веру, переживание и знание. Все они укоренены в своей собственной истории и в истории места, что и является основой их авторитетности.

**А. П. Иванова**

кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурной среды  
Тихоокеанского государственного университета (Хабаровск)

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ АРХИТЕКТУРЫ — ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ САМОСОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ**

Европейские кварталы, застроенные в стиле северного модерна и раннего ар-деко — отнюдь не редкое явление в Китае. Особо надо отметить В. Г. Юрьева — одного из лучших архитекторов-эмигрантов первой половины XX века и, безусловно, лучшего архитектора Циндао. Это не только история: многие здания сохранились до сих пор (его собственный особняк, «Дом принцессы», построенный в честь приезда в Циндао принца Акселя с супругой), а некоторые до сих пор эксплуатируются. Самым примечательным является Океанариум (Аквариум; 1931–1932 годы). Это самое старое такого рода, построенное в Китае. Удивительным образом это сооружение предвосхищает многие технические достижения XXI века: устройство помещения для обзора как коридора внутри водной стихии; движущаяся дорожка; помещение для детской программы. Универсализм Юрьева виден еще и в том, что,



кроме проектирования, он занимался дизайном внутренних помещений и иконописью (отделка Свято-Софийской церкви на Русском кладбище). Некоторые здания Юрьева музеефицированы (замок журналиста и издателя Лембича, во многом повторяющий «Ласточкино гнездо» в Ялте). Архитектурное наследие Циндао представляет собой огромный пласт памятников архитектуры, созданных специалистами самых разных стран. Культовая архитектура, банковские учреждения, административные здания, учебные заведения, многочисленные особняки — вот далеко не полный перечень сооружений, созданных в Циндао всего лишь за полвека его истории (1891–1945 годы). Таким образом, исследования истории эмигрантского «следа» в Китае имеет находится на пересечении вполне современных тенденций архитектуроведения: раскрывают тесные связи китайской и европейской архитектуры и восполняют значительную часть утраченных технических достижений, принадлежащих эмигрантам-архитекторам.

**Е. Ю. Багина**

кандидат архитектуры, доцент Строительного института  
Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург)

## **СУДЬБА ПЛОЩАДЕЙ В XXI ВЕКЕ**

В иерархии городских общественных пространств площадь — это номер один. Она — главный пространственный элемент идентичности городской общности, если таковая в городе существует. По-настоящему городской социум ощущает себя чем-то единым только в пространстве площади. Имперские классицистические площади хороши для военных парадов и выражения верноподданнических чувств, а не для ночных прогулок. Их масштаб должен подавлять, а архитектура дворцов восхищать. Николай Васильевич не случайно сцену ограбления своего героя «разместил» на пустынной площади, посреди

которой никто не мог прийти Акакию на помощь. В XIX веке на площадях происходили все значимые события в жизни города — молебны, крестные ходы, встречи почетных гостей; туда горожане приходили на людей посмотреть и себя показать, узнать свежие городские новости. Но площадь живет и сегодня. Парады, фестивали, концерты... Туристы фотоаппаратами щелкают. Живет площадь так, как живут горожане. Сейчас все мы граждане виртуального мира. И даже на красивейшие исторические площади смотрим через фотообъектив или дисплей мобильного дивайса. У граждан больше единения в социальных сетях, чем на площадях. Виртуальный мир изменился и существенно расширился в ущерб миру материальному, где хаос стал привычным явлением и никто уже даже и не мечтает о новых архитектурных ансамблях площадей. Само понятие ансамбль ушло из профессионального языка градостроителей.

**А. К. Чертилов**

эксперт Федеральной службы Росохранкультуры, доцент,  
руководитель научно-исследовательской лаборатории  
архитектурного наследия ИРНИТУ, исполняющий обязанности  
председателя Иркутского отделения  
Всероссийского общества охраны памятников (Иркутск)

## **СУДЬБА ДЕРЕВЯННОЙ АРХИТЕКТУРЫ ИРКУТСКА**

Иркутск до сих пор еще входит в число трех деревянных городов России. Но сегодня деревянный город превратили в объект бизнеса. И в этот бизнес вошли сегодня — уже как партнеры — и государственные структуры. К сожалению, ВООПИК сегодня не имеет такого авторитета, как раньше. «Деревяшки» продолжают тем или иным образом разрушаться, несмотря на то, что были увеличены штрафы за повреждение объектов культурного наследия — до 3 млн рублей, а также до шести лет лишения свободы. Также в УК внесены наказания в 1 млн

рублей штрафа и два года лишения свободы за нарушение правил использования объектов культурного наследия. Но и штрафы, видимо, никого не пугают. Раньше к ВООПИК прислушивались. Иркутское отделение имело большой авторитет, так как его поддерживали иркутские ученые, профессура, творческая общественность. Благодаря общественным акциям удавалось влиять на городскую политику. Сегодня такого движения нет, профессура устранилась. Если в Иркутске не появится общественная инициатива, если молодежь не пойдет и не скажет: «Это наше наследие, не смейте его трогать!», если не встанет в пикеты, то мы все потеряем. Только протестное движение поможет.

**А. О. Погребной**

живописец, лауреат премии губернатора Иркутской области  
(Усть-Илимск)

## **ЖИВОПИСЬ КАК АНТРОПОЛОГИЯ**

Живопись сегодня невозможна без обращения к современным средствам визуализации. В особенности это касается портретной живописи. Фотография и видео позволяют глубже проникнуть во внутренний мир человека, отражая динамику духовной жизни. В таком случае портрет должен отразить нечто устойчивое в личности, что наиболее сущностно характеризует его долговременные пристрастия, интересы и — даже — предвидеть некие тенденции развития. По моим наблюдениям, наиболее реалистичной является черно-белая фотография. Тогда и манера письма, и стилистика становятся способом визуализации определенного отношения к миру и человеку. Требуется создание художественного стиля, соответствующего поставленной цели: сдержанный цвет, безупречный ручной рисунок. Таким образом, живопись имеет тонкие и глубокие сообщения от опыта и наблюдений художника.

Научное издание

**Проблемы искусствознания  
и гуманитарного знания**

Тезисы докладов  
Всероссийской научно-практической конференции

Иркутск, 20 июня 2018 года

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в пользование 22.06.18.

Издательство Байкальского государственного университета.  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

<http://bgu.ru>.